

# ישראל בעיתונות האמריקנית 1981-2013

מורן ירחי, שירה פינדייק ואמנון כוורי<sup>1</sup>

## תקציר

ישראל היא נושא פופולרי בשיח האמריקני וככזה היא זוכה להתייחסות נרחבת בתקשורת האמריקנית. מחקרים רבים בחנו את הסיקור התקשורתי של ישראל בעיתונות האמריקנית תוך התמקדות באירועים ספציפיים (בעיקר בהקשר של הסכסוך הישראלי-פלסטיני), אך טרם נערך ניתוח שיטתי של הסיקור לאורך זמן. המחקר הנוכחי שואף למלא את החלל הזה, ולבחון את בולטות הסיקור של סיפורים הקשורים לישראל בעיתונות האמריקנית ואת הנושאים שזוכים להתייחסות במסגרת הסיקור, תוך שימוש בניתוח תוכן ממוחשב. על פי הממצאים, למרות הירידה בבולטות הסיקור בעשור האחרון ישראל עדיין תופסת מקום נכבד בסיקור החוץ האמריקני (במיוחד בתקופות של התעצמות הסכסוך). מבחינת נושאי הסיקור, לאורך שנות השמונים ושנות התשעים הנושא "שלום" זכה לבולטות הרבה ביותר בין הנושאים המסוקרים, ומתחילת שנות האלפיים (עם פרוץ האינתיפאדה השנייה) נושא ה"סכסוך" זוכה להתייחסות הנרחבת ביותר.

<sup>1</sup> מחקר זה מומן בסיוע הקרן הלאומית למדע (מענק מחקר מספר 432/13) ומכון ישראל Israel Institute בושינגטון.

## א. מבוא

הסיקור התקשורתי ואופן המסגור של אירועים ושל שחקנים פוליטיים, ביניהם גם מדינות, הוא בעל השפעה מכרעת על עיצוב העמדות של הנחשפים למידע. הדבר בולט עוד יותר כאשר מדובר בחדשות חוץ, שבהן במרבית המקרים הידע וההתנסות האישית של הקהל בנושא מועטים. אם כן, המידע המופיע בתקשורת צפוי להשפיע על האופן שבו הציבור והממשל תופסים את ההתרחשויות (Ryan, 1991; Manheim, 1994; Wolfsfeld, 1997). הבנת חשיבותו של הסיקור התקשורתי הובילה אותנו לבחון את האופן שבו ישראל מסוקרת בעיתונות האמריקנית.

התקשורת בארה"ב נוטה לסקר את ישראל בצורה אינטנסיבית (Larson, 1982; Liebes, 1997; Liebes and First, 2003; Wanta, Golan, and Lee, 2004), אף שחדשות חוץ זוכות בדרך כלל להתייחסות תקשורתית מעטה בהשוואה לחדשות מקומיות (Soroka, 2003; Baum and Potter, 2008; ). (Ayalon, Popovich, and Yarchi, 2014; Cavari and Gabay, 2014). הסיקור של ישראל בתקשורת האמריקנית נבחן במחקרים שונים, בעיקר בהקשר של אירועים ספציפיים (למשל ירחי, 2015; Gamson, 1992; Gilboa, 1993; Zelizer, Park, and Gudelunas, 2002; Ross, 2003; Sheaffer and Gabay, 2009; Yarchi *et al.*, 2013; Cavari and Gabay, 2014). המחקר הנוכחי שואף להרחיב את ההבנה שלנו בנוגע לאופן שבו העיתונות האמריקנית מסקרת חדשות הקשורות לישראל, תוך בחינה שיטתית של אופן הסיקור לאורך זמן ובכמה עיתונים. במסגרת המחקר אנחנו בוחנים את הסיקור לאורך שלושה עשורים (1981-2013), בשלושה עיתונים מרכזיים בארה"ב (*The New York Times*, *The Washington Post*, *USA Today*). הניתוח מתמקד בכמות הכתבות העוסקות בישראל ובנושאים אשר זוכים לסיקור, תוך שימוש בניתוח תוכן ממוחשב באמצעות תוכנת Wordstat.

## חדשות חוץ

בכל יום מתרחשים ברחבי העולם אלפי אירועים, אך בשל שיקולים חדשותיים ומגבלות של זמן ומקום רק מעטים מהם עוברים את הסינון וזוכים לחשיפה תקשורתית (Gans, 1979; Ryan, 1991; Wolfsfeld, 2011). תהליך ברירת החדשות מונע מהנורמות העיתונאיות ותלוי בחדשותיות האירועים עצמם (Galtung and Ruge, 1965; Yarchi *et al.*, 2013), בתרבות של

החברה שבה פועלים ארגוני התקשורת ובאווירה הפוליטית בה (Wolfsefeld, 2011; 1997). כאמור, אופן הסיקור של התקשורת משפיע על דעת הקהל בנושא הנדון (Entman, 1999; Scheufele, 1994; McQuail, 1987; Iyengar, 2011; De Vreese, Boomgaarden, and Semetko, 2003). הדבר בולט עוד יותר בחדשות חוץ, שבהן המידע שבידי הציבור וההתנסות האישית שלו בתחום מוגבלים, והתקשורת הופכת להיות מקור המידע העיקרי (Manheim, 2003; Soroka, 2003; Burstein, 1994). היקף הסיקור שלו זוכה נושא מסוים מלמד את הקהל על חשיבותו, וצורת הדיווח משפיעה על האופן שבו ייתפסו הדברים כיוון שהיא מסייעת בהבניית המציאות של הקהל באותו נושא (Weimann, 2000). במסגרת המחקר נבחנו היקף הסיקור של ישראל והנושאים שזוכים לבולטות תקשורתית - למעשה אנו בוחנים את אופן המסגור של ישראל בעיתונות האמריקנית.

### **מסגור ומסגרות מדיה**

תהליך המסגור (framing) עוסק ביסודו בבחירה ובהדגשה, אך יש בו יותר מנתינת קדימות לנושאים מסוימים. למסגר פירושו לבחור היבטים מסוימים של המציאות ולהבליטם, באופן שמקדם הגדרה מסוימת של הבעיה, פירוש סיבתי, הערכה מוסרית ו/או המלצות לטיפול בה (Entman, 1993). מסגרות מדיה (media frames)<sup>2</sup> הן אחת הדרכים להבין את הדרך שבה התקשורת מפרשת אירועים ומארגנת כתבות. מסגרת מדיה היא "חבילת פירוש" המעניקה עדיפות לפרשנות או למשמעות מסוימת של האירוע המסוקר באמצעי התקשורת. התקשורת יכולה להציג את אותה ההתרחשות בכמה דרכים שונות; המידע מוצג בפועל דרך הדגשה ובחירה מכוונת של אלמנטים מסוימים מן המציאות והדחקתם של אלמנטים אחרים, כל זאת באמצעות בחירה במסגרת מדיה מסוימת (Entman, 1995).

### **ישראל בעיתונות האמריקנית**

ישראל בכלל, והסכסוך הישראלי-פלסטיני בפרט, זוכים לסיקור תקשורתי נרחב בתקשורת הזרה ובכללה בעיתונות האמריקנית. כמה גורמים עשויים להסביר את אינטנסיביות הסיקור. ראשית, הסכסוך מספק אירועים רבים בעלי אופי חדשותי (Wolfsefeld, 1997; 2011; Yarchi et al., 2013).

<sup>2</sup> לפירוט נוסף בנושא מסגרות מדיה ראו Scheufele, 1999.

נוסף לכך, בישראל יש כתבים של מערכות חדשות זרות רבות ולכן היא זוכה לסיקור נרחב יותר בהשוואה למדינות אחרות, שבהן אין נוכחות של רשתות תקשורת בין-לאומיות. חשיבותה הדתית וההיסטורית של ישראל היא גורם נוסף לסיקור הנרחב (Liebes and First, 2003). אם כן, האירועים המתרחשים בישראל, ובפרט בסכסוך הישראלי-פלסטיני, הם בעלי חשיבות חדשותית וזוכים בדרך כלל לסיקור תקשורתי נרחב (Gilboa, 1993; Wolfsfeld, 1997; Noakes and Wilkins, 2002; Norris, Kern, and Just, 2003).

אופן הסיקור של ישראל בתקשורת הזרה, ובעיקר בזו האמריקנית, זכה להתייחסות במחקרים שונים, ורובם התמקדו בסיקור הסכסוך ובאירועים ספציפיים במסגרתו, למשל האינתיפאדה הראשונה (Gamson, 1992; Liebes, 1997; Gilboa, 1993; Wolfsfeld, 1993; 1997; Ackerman, 2001; Zelizer, Park, and Gudelunas, 2002; Liebes and First, 2003; Ross, 2003; Wolfsfeld, 2003; Gilboa, 2006; De Palma et Baltodano, 2013); ההתנתקות ב-2005 והבחירות שנערכו בעזה ב-2006 (al., 2007; Sheaffer and Gabay, 2009); מבצע עופרת יצוקה בשנים 2008-2009 (Hoewe, Bowe, and Zeldes, 2012); והמשט התורכי לעזה ב-2010 (Fahmy and Eakin, 2014). מרבית המחקרים אשר בחנו את אופן הסיקור של ישראל בעיתונות האמריקנית מצביעים על תמיכה יחסית בעמדות הישראליות במסגרת הסיקור (Ackerman, 2001; Noakes and Wilkins, 2002; Ross, 2003; Zelizer, Park, and Gudelunas, 2002). על אף ההתייחסות האקדמית הנרחבת לנושא, קיים מחסור בניתוח שיטתי הבוחן את הסיקור לאורך זמן ולא בנקודת זמן ספציפית או באירוע מסוים. המחקר הנוכחי שואף למלא את החלל הזה, ובוחן לשם כך את הסיקור של ישראל בעיתונות האמריקנית לאורך כשלושה עשורים, מ-1980 ועד 2013, בשלושה עיתונים מרכזיים.

## ב. שיטה

בהתאם למטרת המחקר, ערכנו ניתוח תוכן ממוחשב של הכתבות העוסקות בישראל אשר הופיעו בעיתונות האמריקנית בין ינואר 1981 לדצמבר 2013. המחקר בוחן את אופן הסיקור בשלושה עיתונים: *The New York Times*, *The Washington Post*, *USA Today*.<sup>3</sup> איסוף הנתונים וניתוחם נעשו בשני

<sup>3</sup> הסיקור ב-*USA today* נבחן בין ינואר 1989 לבין דצמבר 2013, על פי זמינות הכתבות במנועי החיפוש.

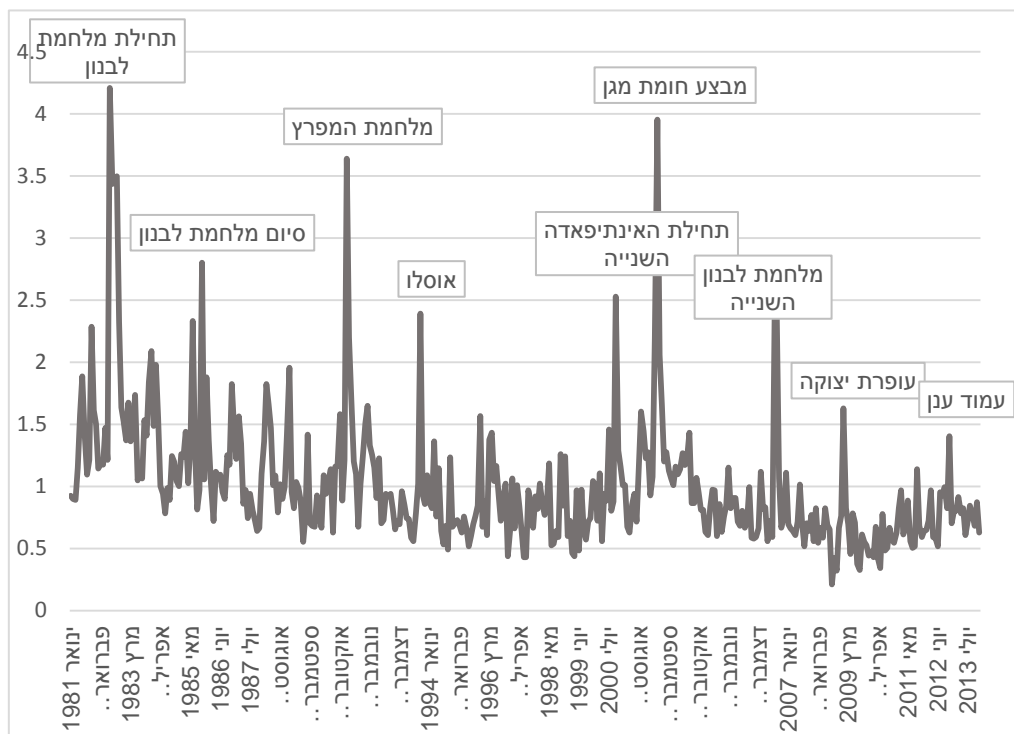
שלבים: ראשית ביצענו חיפוש במאגרים מקוונים (LexisNexis ו-ProQuest) כדי לזהות ולהוריד את המאמרים העוסקים בישראל שפורסמו בכל אחד מהעיתונים. בסך הכול נאספו כ־56,486 כתבות חדשותיות (ללא מאמרי מערכת). בשלב השני נערך ניתוח של תוכן הכתבות באמצעות Wordstat - תוכנה ממוחשבת לניתוח תוכן המאפשרת ניתוח שיטתי של טקסטים. השימוש בתוכנה, בשילוב עם מילונים המייצגים את השיח הפוליטי בארה"ב בנוגע לישראל אשר נבנו על ידי באטלר וכוורי (Butler and Cavari, 2014), מאפשר לנו לבחון את בולטות הנושאים השונים המופיעים בשיח המתקיים בתקשורת האמריקנית על ישראל. אינטנסיביות הסיקור, כפי שבאה לידי ביטוי בכמות הכתבות העוסקות בישראל, תוצג במסגרת הניתוח, לצד הנושאים אשר זוכים לבולטות התקשורתית הנרחבת ביותר.

## ג. ממצאים

### 1. היקף הסיקור

איור 1 מציג את הנתונים לגבי היקף הסיקור של ישראל בשלושת העיתונים יחד (המדד המשולב מייצג ציון סטנדרטי של הממוצע החודשי של כמות הכתבות העוסקות בנושא בשלושת העיתונים, המעיד על היקף הסיקור).

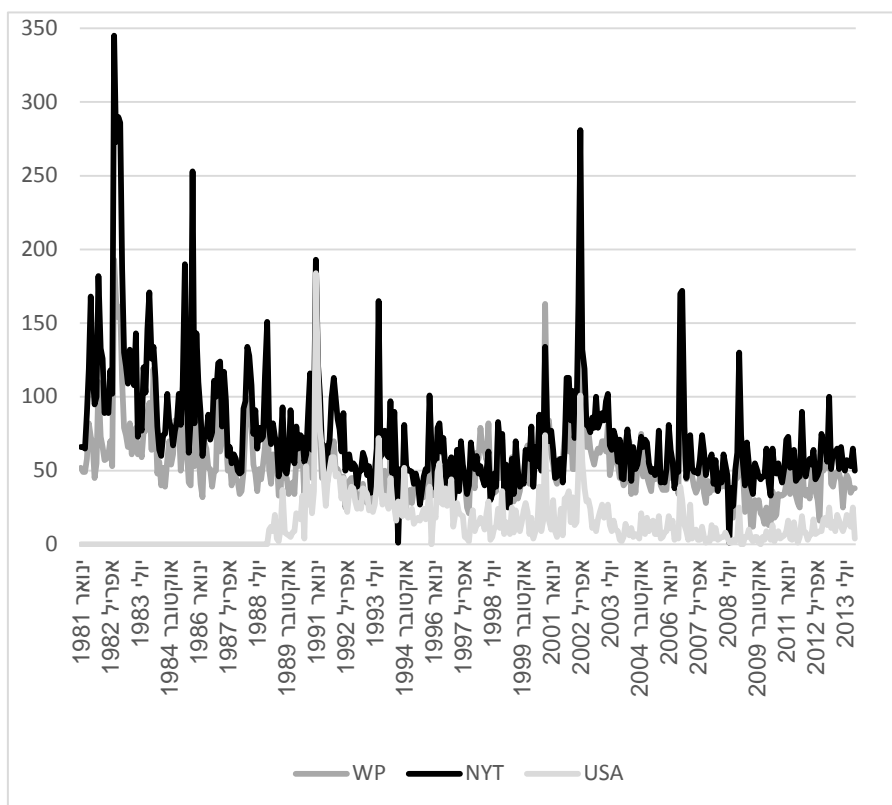
**איור 1: היקף הסיקור העוסק בישראל בעיתונות האמריקנית  
(מדד משולב של שלושת העיתונים)**



על פי הממצאים, מדינת ישראל וסיפורים הקשורים אליה זוכים להתייחסות ניכרת בעיתונות האמריקנית, אך היקף הסיקור נמצא בירידה מסוימת מאז תחילת שנות האלפיים מלבד אירועים חדשותיים ספציפיים. לצד הנתונים על היקף הסיקור הגרף מציג מידע בנוגע לאירועים אשר זכו לסיקור הנרחב ביותר. שלושת שיאי הסיקור נמדדו ביוני 1982 - תחילת מלחמת לבנון הראשונה; בינואר 1991 - מלחמת המפרץ הראשונה (שבמהלכה נורו טילים מעיראק על ישראל בזמן שכוחות אמריקנים נלחמו במשטר העיראקי. באותה התקופה בלט בשיח האמריקני נושא השתתפות ישראל במאבק הצבאי נגד עיראק, והממשל האמריקני עמד על כך שישראל לא תיקח חלק בלחימה כדי

לאפשר שילוב של מדינות ערב בכוחות הלוחמים); ובאפריל 2002 - מבצע חומת מגן בתקופת האינתיפאדה השנייה. פרט לשלוש התקופות הללו יש אירועים נוספים שזכו להתייחסות נרחבת יחסית, ביניהם סיום מלחמת לבנון הראשונה (אוקטובר 1985), הסכם אוסלו א (ספטמבר 1993), תחילת האינתיפאדה השנייה (אוקטובר 2000), מלחמת לבנון השנייה (יולי 2006) והמבצעים בעזה: "נופרת יצוקה" (דצמבר 2008-ינואר 2009) ו"עמוד ענן" (נובמבר 2012). בדומה למחקרים קודמים ( Galtung and Ruge, 1965; ) (Wolfsefeld, 2011; Yarchi *et al.*, 2013), הממצאים מצביעים על כך שאירועים הם המרכיב החשוב ביותר בתהליך יצירת החדשות. איור 2 מציג את היקף הסיקור בכל אחד משלושת העיתונים שנבדקו.

**איור 2: היקף הסיקור העוסק בישראל בכל אחד משלושת העיתונים**

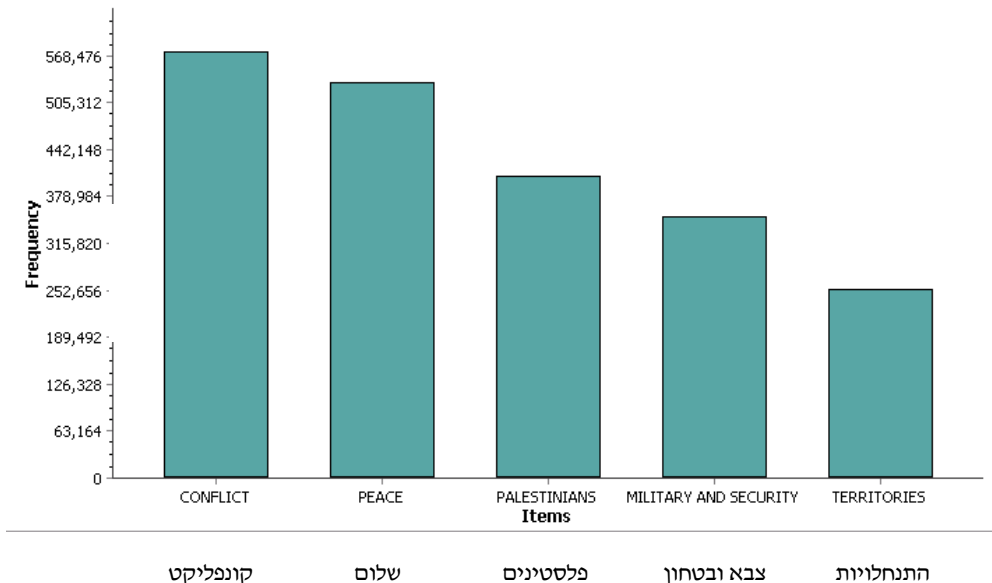


הסיקור התקשורתי הנרחב ביותר על ישראל מופיע ב-*New York Times*, מעט אחריו נמצא ה-*Washington Post*, והסיקור המועט ביותר בהפרש ניכר מופיע ב-*USA Today* (ממצא זה אינו מפתיע כיוון שזהו עיתון קצר יותר משני העיתונים הנוספים שנבחנו במסגרת המחקר, והוא ממעט לעסוק בחדשות חוץ בהשוואה אליהם). מאיור 2 עולה ממצא מעניין נוסף - במרבית המקרים היקף הסיקור עולה בכל שלושת העיתונים בנקודות השיא. ממצא זה מחזק את חשיבותם של אירועים בסיקור התקשורתי.

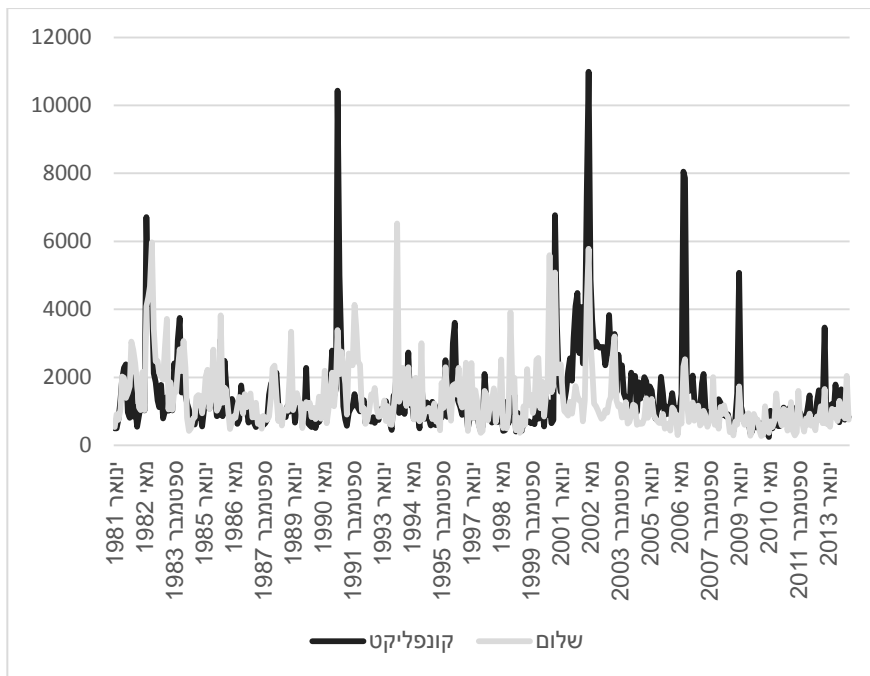
## 2. נושאי הסיקור

איור 3 מציג את הנושאים אשר זוכים להתייחסות הנרחבת ביותר בסיקור של ישראל בעיתונות בארה"ב.

**איור 3: נושאים הקשורים לישראל הזוכים להתייחסות הנרחבת ביותר בתקשורת האמריקנית**







עד שנת 2000 ניכרת דומיננטיות מסוימת להתייחסות לנושא "שלום", לצד התייחסות נרחבת ל"קונפליקט" בנקודות ספציפיות של התעצמות העימות הישראלי-פלסטיני. משנות האלפיים ואילך ניכרת מגמת ירידה בהיקף הסיקור של "שלום" ועלייה בהתייחסות ל"קונפליקט", במיוחד בתקופת האינתיפאדה השנייה. אפשר להסביר את השינוי באופן הסיקור בשתי דרכים: הראשונה קשורה לאירועים עצמם - תקופת האינתיפאדה השנייה (שכללה פיגועי טרור רבים ופעולות צבאיות ישראליות) העלתה משמעותית את מספר האירועים הקשורים בקונפליקט ובמקביל אליה גם נפסק תהליך השלום. ההסבר השני קשור למדיניות האמריקנית במזרח התיכון בתקופת הנשיא ג'ורג' ו. בוש - בתחילת שנות האלפיים הכריז הממשל האמריקני כי אין בכוונתו להיות מעורב בתהליך השלום בין הישראלים לפלסטינים (Rabinovich, 2012), דבר אשר ככל הנראה השפיע גם על סיקור הנושא בתקשורת האמריקנית. זאת בהתאם לתפיסה שלפיה לעמדות של המנהיג והממשל יש השפעה ניכרת על האופן שבו התקשורת מסקרת חדשות חוץ (Bennett, 1990; Wildavsky, 1998; Lawrence, 2000; Livingston and Bennett, 2003).

## ד. סיכום

ישראל היא נושא שזוכה להתייחסות רבה בעיתונות האמריקנית כמו גם בשיח הציבורי בארה"ב. מחקרים שונים בחנו את הסיקור התקשורתי של ישראל בכלל ושל הסכסוך הישראלי-פלסטיני בפרט, תוך התמקדות באירוע ספציפי או בתקופה קצרה. המחקר הנוכחי בוחן באופן שיטתי את היקף הסיקור שלו זוכה ישראל בעיתונות האמריקנית ואת הנושאים אשר זוכים לסיקור, בשלושה עיתונים מרכזיים ולאורך שלושה עשורים. הניתוח מתפרס על פני תקופה ארוכה שבה כיהנו חמישה נשיאים אמריקנים (שלושה רפובליקנים ושניים דמוקרטים) ושמונה ראשי ממשלה ישראלים (ארבעה מהימין, אחד מהמרכז ושלושה מהשמאל). זו תקופה הכוללת אירועים היסטוריים רבים, כגון סוף המלחמה הקרה והתפרקות ברית המועצות, מלחמת לבנון הראשונה, האינתיפאדה הראשונה, ועידת מדריד והסכמי אוסלו, הסכם השלום עם ירדן, האינתיפאדה השנייה, אירועי הטרור של 11 בספטמבר והמלחמה בעיראק ובאפגניסטן, ההתנתקות הישראלית מעזה, מלחמת לבנון השנייה, מבצע "עופרת יצוקה" ומבצע "עמוד ענן" בעזה והאביב הערבי. הניתוח, שמתפרס על פני תקופה ארוכה ונסיבות פוליטיות שונות, מאפשר לנו הבנה עמוקה יותר של התופעה ומרחיב את הידע הקיים בנושא האופן שבו העיתונות האמריקנית מסקרת את ישראל.

מבחינת היקף הסיקור התקשורתי, ישראל זוכה לסיקור משמעותי בעיתונות האמריקנית, הגובר בתקופות של התעצמות הקונפליקט - אירועים בעלי ערך חדשותי אשר מגדילים את היקף הסיקור (למשל מלחמת לבנון הראשונה ומלחמת לבנון השנייה, תקופת האינתיפאדה השנייה ובעיקר מבצע "חומת מגן", והמבצעים בעזה, ביניהם "עופרת יצוקה" ו"עמוד ענן"). אירוע נוסף שזכה לכיסוי עיתונאי נרחב בהקשר הישראלי הוא מלחמת המפרץ הראשונה, שבמהלכה נחתו טילים מעיראק על ישראל בעוד ארה"ב נלחמה בסדאם חוסיין ומשטרו. מגמה חשובה נוספת היא הירידה בהיקף הסיקור התקשורתי של ישראל בעשור האחרון. מגמה זו של התעניינות מועטה יותר של התקשורת האמריקנית תואמת את הירידה בהתעניינות הציבור האמריקני בנושא הישראלי בתקופה האחרונה, כפי שמראים כוורי ופרידמן (Cavari and Freedman, 2015).

נושאים הקשורים לסכסוך (קונפליקט, פלסטינים, צבא וביטחון והתנחלויות) ולשלום זוכים לבולטות תקשורתית גבוהה יותר בסיקור האמריקני את ישראל, וזאת בהתאם לתפיסה שלפיה מלחמות, סכסוכים וטרור

יוצרים אירועים דרמטיים התואמים את נורמות העבודה העיתונאית הזוכים להתייחסות נרחבת בתקשורת ( Wolfssfeld, 2011; Yarchi *et al.*, 2013; Ayalon, Popovich, and Yarchi, 2014). שני הנושאים המסוקרים ביותר הם "קונפליקט" ו"שלום" - הנושא "שלום" דומיננטי עד תחילת שנות האלפיים (במהלך תקופה זו הנושא "קונפליקט" בולט בעיקר בתקופות של התעצמות הסכסוך), ומשנות האלפיים ואילך, ובעיקר בתקופת האינתיפאדה השנייה, נושא ה"קונפליקט" שולט בשיח התקשורתי האמריקני על ישראל.

במציאות שבה לתדמית התקשורתית של שחקנים פוליטיים יש השפעה ניכרת על דעת קהל ועל עיצוב מדיניות כלפי אותו השחקן ( Iyengar, 1987; משמעות ניכרת לאופן שבו העיתונות מסקרת חדשות חוץ. המחקר הנוכחי עוסק באופן שבו התקשורת בארה"ב, המעצמה המרכזית במערכת הבין-לאומית בשנים האחרונות, מסקרת את ישראל. התובנות לגבי ירידה בהתעניינות של התקשורת האמריקנית בסיפורים הקשורים לישראל עשויה להצביע על בעיה ביחסים הבין-לאומיים בין המדינות, דבר שצריך להטריד את מקבלי ההחלטות בישראל.

המאמר הנוכחי בוחן את היקף הסיקור שלו זוכה ישראל בעיתונות האמריקנית ואת הנושאים שבהם מתמקד הסיקור. בהמשך צפוי פרויקט המחקר להעמיק בנושא, ולבחון בין היתר את המנבאים של אופן סיקור כזה או אחר. המחקר העוסק בהתייחסות התקשורתית של העיתונות בארה"ב כלפי ישראל הוא חלק מפרויקט רחב הבוחן היבטים שונים של העמדות האמריקניות כלפי ישראל (ממשל, תקשורת ודעת קהל), המנוהל על ידי אמנון כוורי במרכז הבינתחומי בהרצליה.

## רשימת מקורות

ירחי, מורן, 2015. "המאבק בין ישראל לארגוני הטרור הפלסטינים על סיקור הסכסוך בעיתונות הזרה", *מסגרות מדיה* 14: 111-87.

Ackerman, Seth, 2001. "Al-Aqsa Intifada and the US Media", *Journal of Palestine Studies* 30(2): 61-74.

Altheide, David L., 1997. "The News Media, the Problem Frame, and the Production of Fear", *The Sociological Quarterly* 38(4): 647-668.

Ayalon, Ami, Elad Popovich, and Moran Yarchi, 2014. "From Warfare to Imagefare: How States Should Manage Asymmetric Conflicts with Extensive Media Coverage", *Terrorism & Political Violence* (online first), July 29, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2014.897622>.

Baltodano, Bruno, Jared Bishop, Jay Hmielowski, Jezreel Kang-Graham, Andrew Morozov, Brion White, and Susan Dente Ross, 2007. "Discourses of Blame and Responsibility: US/Canadian Media Representations of Palestinian-Israeli Relations", *Conflict & Communication Online* 6 (1), <http://tinyurl.com/baltodano>.

Baum, Matthew A., and Philip B.K. Potter, 2008. "The Relationship between Mass Media, Public Opinion, and Foreign Policy: Toward a Theoretical Synthesis", *Annual Review of Political Science* 11: 39-65.

Bennett, W. Lance, 1990. "Toward a Theory of Press-State Relations in the United States", *Journal of Communication* 40(2): 103-127.

Burstein, Paul, 2003. "The Impact of Public Opinion on Public Policy: A Review and an Agenda", *Political Research Quarterly* 56(1): 29-40.

Butler, John, and Amnon Cavari, 2014. "Assessing Presidential Rhetoric on Foreign Policy: Content and Tone of Presidential Speeches about Israel", paper presented at the Midwest Political Science Association Conference, Chicago, Illinois, April 3-6.

Cavari, Amnon, and Guy Freedman, 2015. "Party-Cues and American Public Opinion about the Arab-Israeli Conflict", paper presented at the Annual Meeting of the Midwest Political Science Association, Chicago, Illinois, April 16-19.

Cavari, Amnon, and Itay Gabay, 2014. "Coverage of Foreign Events on US Local Television News: The 2006 Lebanon War", *Israel Studies Review* 29(1): 62-89.

De Palma, André, Federico Perali, Nathalie Picard, Roberto Ricciuti, and Alexandrina Scorbureanu, 2013. "Social Crisis Prevention: A Political Alert Index for the Israel-Palestine Conflict", *Peace Economics, Peace Science, and Public Policy* 19(2): 103-122.

De Vreese, Claes H., Hajo G. Boomgaarden, and Holli A. Semetko, 2011. "(In)Direct Framing Effects: The Effects of News Media Framing on Public", *Communication Research* 38(2): 179-205.

- Entman, Robert M., 2003. *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and US Foreign Policy*, Chicago: The University of Chicago Press.
- , 1995. "Television, Democratic Theory and the Visual Construction of Poverty", *Research in Political Sociology* 7: 139–160.
- , 1993. "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", *Journal of Communication* 43(4): 51–58.
- Fahmy, Shahira, and Britain Eakin, 2014. "High Drama on the High Seas: Peace versus War Journalism Framing of an Israeli/Palestinian-Related Incident", *International Communication Gazette* 76(1): 86–105.
- Galtung, Johan, and Mari Holmboe Ruge, 1965. "The Structure of Foreign News", *Journal of Peace Research* 2: 64–90.
- Gamson, William A., 1992. *Talking Politics*, New York: Cambridge University Press.
- Gans, Herbert J., 1979. *Deciding What's News*, New York: Random House.
- Gilboa, Eytan, 2006. "Media and International Conflict", in Stella Ting-Toomey (ed.), *The Sage Handbook of Conflict Communication: Integrating Theory, Research, and Practice*, London: Sage, pp. 595–626.
- , 1993. "American Media, Public Opinion, and the Intifada", in Akiva A. Choen and Gadi Wolfsfeld (eds.), *Framing the Intifada*, Norwood, New Jersey: Ablex Publishing Corporation, pp. 93–115.
- Hoewe, Jennifer, Brian J. Bowe, and Geri Alumit Zeldes, 2012. "A Lack of Balance: An Examination of Local Detroit, Michigan, Newspaper Coverage of the 2006 War in Lebanon and the 2008–2009 War in Gaza", *Journal of Muslim Minority Affairs* 32(4): 483–491.
- Iyengar, Shanto, 1987. "Television News and Citizens Explanations of National Affairs", *American Political Science Review* 81(3): 815–832.
- Larson, James F., 1982. "International Affairs Coverage on US Evening Networks News", in William C. Adams (ed.), *Television Coverage of International Affairs*, Norwood, New Jersey: Ablex Publishing Corporation, pp. 15–39.
- Lawrence, Regina G., 2000. *The Politics of Force: Media and the Construction of Police Brutality*, Berkeley: University of California Press.
- Liebes Tamar, 1997. *Reporting the Arab-Israeli Conflict: How Hegemony Works*, London: Routledge
- Liebes, Tamar, and Anat First, 2003. "Generating Terrorism Frames: Framing the Palestinian-Israeli Conflict", in Pipa Norris, Montague Kern and Marion Just (eds.), *Framing Terrorism*, New York: Routledge, pp. 59–74.
- Livingston, Steven, and W. Lance Bennett, 2003. "Gatekeeping, Indexing, and Live-Event News: Is Technology Altering the Construction of News?" *Political Communication* 20(4): 363–380.
- Manheim, Jarol B., 1994. *Strategic Public Diplomacy and American Foreign Policy: The Evolution of Influence*, New York: Oxford University Press.

- McQuail, Denis, 1994. *Mass Communication Theory*, London: Sage.
- Noakes, John A., and Karin Gwinn Wilkins, 2002. "Shifting Frames of the Palestinian Movement in US News", *Media, Culture & Society* 24(5): 649–671.
- Norris, Pipa, Montague Kern, and Marion R. Just, 2003. "Framing Terrorism", in idem (eds.), *Framing Terrorism*, New York: Routledge, pp. 3–25.
- Rabinovich, Itamar, 2012. *The Lingering Conflict: Israel, The Arabs, and the Middle East 1948–2012*, Washington DC: Brookings Institution Press.
- Ross, Susan Dente, 2003. "Framing of the Palestinian-Israeli Conflict in Thirteen Months of the New York Times Editorials Surrounding the Attack of September 11, 2001", *Conflict & Communication Online* 2(2), [http://www.cco.regeneration.de/2003\\_2/pdf\\_2003\\_2/ross\\_engl.pdf](http://www.cco.regeneration.de/2003_2/pdf_2003_2/ross_engl.pdf).
- Ryan, Charlotte, 1991. *Prime Time Activism*, Boston: South End Press.
- Scheufele, Dietram A., 1999. "Framing as a Theory of Media Effects", *Journal of Communication* 49(1): 103–122.
- Sheafer, Tamir, and Itay Gabay, 2009. "Mediated Public Diplomacy: A Strategic Contest over International Agenda Building and Frame Building", *Political Communication* 26(4): 447–467.
- Soroka, Stuart N., 2003. "Media, Public Opinion, and Foreign Policy", *Press/Politics* 8(1): 27–48.
- Wanta, Wayne, Guy Golan, and Cheolhan Lee, 2004. "Agenda Setting and International News: Media Influence on Public Perceptions of Foreign Nations", *Journalism & Mass Communication Quarterly* 81(2): 364–377.
- Weimann, Gabriel, 2000. *Communicating Unreality*, Washington DC: Sage.
- Wildavsky, Aaron, 1998. "The Two Presidencies", *Society* 35(2): 23–31.
- Wolfsfeld, Gadi, 2011. *Making Sense of Media and Politics: Five Principles in Political Communication*, New York: Routledge.
- , 2003. "The Political Contest Model", in Simon Cottle (ed.), *News, Public Relations and Power*, Washington DC: Sage, pp. 81–95.
- , 1997. *Media and Political Conflict: News from the Middle East*, Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- , 1993. "Introduction", in Akiva A., Cohen and Gadi Wolfsfeld (eds.), *Framing the Intifada: People and Media*, Norwood, New Jersey: Ablex Publishing Corporation, pp. xiii–xxviii.
- Yarchi, Moran, Gadi Wolfsfeld, Tamir Sheafer, and Shaul R. Shenhav, 2013. "Promoting Stories about Terrorism to the International News Media: A Study of Public Diplomacy", *Media, War & Conflict* 6(3): 263–278..
- Zelizer, Barbie, David Park, and David Gudelunas, 2002. "How Bias Shapes the News: Challenging The New York Times' Status as a Newspaper of Record on the Middle East", *Journalism* 3(3): 283–307.